

ВОЗРОДИТСЯ ЛИ ЗНАК КАЧЕСТВА?

Белобрагин Виктор Яковлевич

член МГПК, заместитель главного редактора журнала «Стандарты и качество», член
правления ВОК, Москва, Россия

Поручением Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 23 мая 2013 г. № ДМ-П-7-3437 Минпромторгу России предписана разработка Системы подтверждения качества российской продукции.

Система подтверждения качества российской продукции (далее — Система) создается для осуществления подтверждения соответствия продукции заявленным повышенным требованиям по качеству с присвоением Знака Системы, который среди специалистов уже окрестили «знаком качества».

Напомню историю этого словосочетания. Оно возникло в 1967 г. как итог аттестации продукции, т.е. оценки реально достигнутого технического уровня и качества изготовления изделий. Государственный знак присваивался продукции, качество которой достигло уровня лучших мировых образцов.

На 1 января 1987 г. государственным Знаком качества было отмечено более 25 тыс. наименований изделий, которые выпускались более чем 4 тыс. объединений и предприятий. Удельный вес продукции высшей категории качества составил 14,7% в общем объеме производства и 46,8% – в объеме, подлежащем аттестации.

В условиях плановой экономики аттестация являлась стимулом для систематического обновления и совершенствования технологии и организации производства и, следовательно, для постоянного увеличения выпуска продукции высшего качества.

Не все было идеально в то время: существовали и факты необъективной оценки технического уровня продукции, и случаи нарушения стабильности выпуска изделий высшего качества после проведения аттестации, и излишняя трудоемкость оценочных процедур. Но, безусловно, Знак качества давал почти 100%-ную уверенность в том, что продукция, отмеченная им, отвечает самым высоким требованиям. И в обществе в последнее десятилетие все более усиливается ностальгия по образу почетного пятиугольника.

Целью разрабатываемой Системы является продвижение на внутренний и внешний рынки российских товаров высокого качества, повышение их конкурентоспособности, а также рост доверия к российской продукции. Нетрудно заметить сходство целей и задач ушедшей в прошлое аттестации продукции и предлагаемой Системы. И это объяснимо. Ведь обеспечение конкурентоспособности – важнейший фактор жизнеобеспечения любой общественной формации.

21 апреля 2014 г. на заседании подкомиссии по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарно-санитарных и фито-санитарных мер Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции была одобрена разработанная Минпромторгом России Концепция Системы подтверждения качества российской продукции (далее – Концепция)¹. В соответствии с этим документом

¹ Концепция размещена на сайте РИА «Стандарты и качество».

формируется наблюдательный совет Системы, который будет состоять из представителей федеральных органов исполнительной власти, ассоциаций и союзов производителей, отраслевых союзов, потребительских организаций, науки.

Предусмотрено образование юридического лица – автономной некоммерческой организации, которая будет осуществлять организационно-техническую работу Системы и обеспечивать деятельность наблюдательного совета.

При Минпромторге России создана специальная рабочая группа по созданию Системы, которая утвердила основные документы Системы.

Однако, на наш взгляд, остались нерешенными некоторые проблемные вопросы создания и запуска Системы.

Самый большой объем нерешенных проблем касается раздела «Критерии оценки продукции». Отнесению продукции к российской уделено неоправданно много внимания. Считаем, что этот этап оценки можно целиком доверить предприятию, представившему продукцию на соискание Знака Системы. Полезно разработать инструкцию, учитывающую многолетний опыт ТПП по определению страны происхождения товара, и при наличии признаков необъективности в оценке предприятия проводить собственную оценку.

Требуют основательной проработки критерии отнесения продукции к категории повышенного качества. Складывается впечатление, что разработчики Концепции плохо осведомлены об основных принципах разработки стандартов на продукцию.

Акцент авторов Концепции на международные стандарты неоснователен, так как в них, как правило, не регламентируются потребительские свойства товара, а приводятся методы (методики) испытаний, измерений, финишного контроля, отбора образцов, а также антропологические градации. Исключением являются некоторые стандарты ЕЭК ООН по продовольственной группе товаров и Кодекс Алиментариус. По мнению экспертов ВОК, нормативной базой Системы должны стать:

- доработанные национальные стандарты на продукцию с перспективными требованиями, отвечающими целям системы;

- национальные стандарты типа общих технических требований (ОТТ) и общих технических условий (ОТУ) на группы однородной продукции. При соблюдении требований этих стандартов в состав документов Системы могут быть включены технические условия (ТУ) предприятий. Что касается стандартов организаций (СТО), то они в настоящее время регламентируют преимущественно организационно-технические вопросы;

- новые виды нормативных документов по типу стандартов для продукции с государственным Знаком качества (индекс 5), которые могут разрабатываться специально для отдельных видов продукции повышенного качества.

Разработку новых стандартов и внесение изменений в действующие должны осуществлять технические комитеты по стандартизации (ТК), а не какие-либо другие структуры. Предусмотренный проектный ТК по стандартизации должен заниматься разработкой организационно-методических документов самой Системы. Только так можно обеспечить прозрачность документации Системы и снизить вероятность нарушений конкретного баланса на рынках.

Интересный опыт накоплен в Ростовской обл., где создан банк данных товаров производителей области, содержащий сведения о товарах, прошедших добровольную сертификацию. Для включения товаров в этот банк компании должны предоставить каталожные листы, в которых приведена характеристика продукции. Документы проходят экспертизу на соответствие ГОСТ, ТУ и другим нормативам. В состав экспертов входят сотрудники регионального центра стандартизации, метрологии и испытаний и сторонних заинтересованных организаций. Окончательное решение о включении товара в банк данных принимается совместно Ростовским ЦСМ и департаментом потребительского рынка.

Другой исключительно важный вопрос, от которого будет зависеть успех Системы, –

способ формирования перечня продукции, качество которой будет подтверждаться Системой.

Так как исходным принципом Системы является добровольность участия в ней любого российского производителя продукции, необходимо предусмотреть порядок ее запуска. Считаем целесообразным сначала составить перечень объектов, не подлежащих участию в Системе. Затем Минпромторг России должен сформировать перечень продукции, в первую очередь подлежащей оценке в Системе, который необходимо согласовать с федеральными органами исполнительной власти, бизнес-сообществом, объединениями потребителей и отраслевыми экспертами. По мере роста популярности Системы пойдет поток заявок от самих производителей.

В авангардный перечень продукции, на наш взгляд, должны попасть конкурентоспособные² изделия, которые существенно влияют на национальную безопасность, в том числе продовольственную, способные занять высокие позиции на международном рынке и предназначенные для импортозамещения.

Возникают вопросы и по практике осуществления подтверждения соответствия продукции заявленным требованиям и подтверждения стабильности производства. Концепцией предусмотрено привлечение для этой цели на договорных основах органов по сертификации (ОС) и испытательных лабораторий (ИЛ), аккредитованных Росаккредитацией. Но ведь декларируется действие в системе добровольной сертификации, участники которой не подлежат аккредитации со стороны Росаккредитации, а аккредитованные ОС и ИЛ испытывают продукцию на соответствие обязательным требованиям и не предусматривают оценку ее потребительских свойств.

Видимо, целесообразно, учитывая, что Система имеет статус государственно-частного партнерства, уполномочить на проведение сертификационных работ органы по добровольной сертификации и соответствующие ИЛ. В этом случае звено аудиторской комиссии становится излишним, а эксперты Системы смогут участвовать в процедуре отбора уполномоченных органов.

Что касается информации о стабильности производства предприятий-претендентов, то ее можно почерпнуть из сертификатов по оценке соответствия международным стандартам на системы менеджмента (ИСО 9001, ИСО 22000 и др.) и итогов очередного (внеочередного) аудита систем менеджмента качества (СМК) со стороны ОС.

Концепция предусматривает введение отличительного Знака Системы – информационного символа соответствия объекта оценки требованиям Системы. Присвоение такого знака – итог прохождения всех процедур, удостоверяющих соответствие объекта оценки категории продукции повышенного качества.

Планом мероприятий по созданию Системы, утвержденным министром промышленности и торговли РФ Д.В. Мантуровым, начало функционирования Системы определено октябрём 2014 г.

К сожалению, в плане содержатся позиции, которые пока не решены идеологически, отдельные его пункты явно нереально выполнить в обозначенные сроки.

Видимо, следует перенести начало функционирования Системы на 1 января 2015 г., чтобы основательнее подготовиться к ее внедрению.

² К понятию «конкурентоспособное» необходимо дать пояснение. Если это касается внутреннего рынка, то необходимо учитывать фактор цены, т.е. добиваться оптимального соотношения качества и цены применительно к конкретной группе населения.